

Construisez votre propre scénario PRA

Guide public d'utilisation

Version publique v0.2

Auteur : Edmond Saint Samoht

contact@politicalratingagency.org

1. Un parcours volontairement simple

Le package public permet de formuler une trajectoire prospective à partir d'hypothèses explicites, sans exposer toute la mécanique technique du modèle PRA. Il comprend trois fichiers seulement :

- le présent Guide, pour comprendre la démarche et disposer des repères essentiels ;
- le Questionnaire, pour choisir une réponse par menu déroulant et, si nécessaire, la commenter ;
- le Canevas, pour rédiger le scénario lorsque l'utilisateur souhaite aller au-delà du simple exercice de réflexion.

Principe directeur

Un scénario PRA n'est pas une prédiction. C'est une trajectoire conditionnelle : si certaines hypothèses se réalisent, alors certaines forces, vulnérabilités et configurations d'acteurs deviennent plus plausibles.

2. Répondre au questionnaire

Chaque ligne propose une question et un menu déroulant propre à cette question. La réponse reprend directement l'une des cinq orientations proposées dans le livre, de -2 à +2. Trois choix complémentaires permettent de neutraliser une question : NSP (ne sait pas), NP (non pertinent) et PO (pas d'opinion).

Choix	Fonction	Conseil
-2 à +2	Choisir l'orientation qui paraît la plus plausible.	Lire les cinq propositions avant de répondre.
NSP	Ne sait pas.	La question est laissée sans orientation.
NP	Non pertinent pour le scénario envisagé.	La question ne structure pas la trajectoire.
PO	Pas d'opinion.	Aucune orientation n'est retenue.

La colonne « Commentaire facultatif » peut servir à préciser un fait déclencheur, un horizon, un acteur concerné ou une condition qui rendrait l'hypothèse moins plausible.

3. Les dix variables de lecture

Les variables ci-dessous structurent la méthode avancée. Dans le package public, elles servent seulement de grille de lecture. Aucun coefficient d'impact ni déplacement chiffré n'est calculé.

Code	Variable	Définition concise
H1	Propension hégémonique	Volonté d'imposer normes, intérêts, récits ou dépendances au-delà du périmètre naturel de l'acteur.
H2	Imaginaire de restauration	Nostalgie de grandeur passée, sentiment de déclassement ou mission historique et civilisationnelle.

Code	Variable	Définition concise
ER1	Intérêt économique / ressources critiques	Intérêt à contrôler ressources, marchés, flux, infrastructures critiques ou chaînes de dépendance.
C1	Coercition mobilisable ou utilisée	Capacité ou propension à employer la contrainte militaire, économique, numérique, juridique ou informationnelle.
A1	Autonomie stratégique	Capacité à agir sans dépendre excessivement d'un protecteur, fournisseur, marché ou régulateur.
D1	Dépendance asymétrique subie	Vulnérabilité envers un autre acteur pour la sécurité, la technologie, les ressources, la dette ou les marchés.
P1	Personnalisation de la décision	Concentration du pouvoir autour d'un dirigeant, fondateur, parti, famille, régime ou noyau restreint.
I1	Puissance informationnelle / cognitive	Capacité à modeler perceptions, attention, récits, données, algorithmes ou diffusion de l'information.
I2	Pression idéologique polarisante	Intensité d'idéologies réduisant le compromis, désignant un ennemi ou renforçant la rigidité convictionnelle.
M1	Orientation coopérative / multilatérale	Propension à respecter les règles, coopérer, accepter l'interdépendance et contribuer aux biens communs.

4. Les sept clusters de référence

Les clusters sont des familles analytiques d'acteurs présentant des profils proches. Ils ne constituent ni des camps politiques ni des jugements moraux. Les exemples ci-dessous sont volontairement abrégés.

N°	Cluster	Exemples indicatifs
1	Projection hégémonique autonome	États-Unis, Chine, Russie, Inde, Turquie, Iran, Arabie saoudite, Israël, écosystème Musk.
2	Polarisation idéologico-coercitive	Corée du Nord, Hezbollah, Houthis, Hamas/Jihad islamique, réseaux djihadistes, réseaux conspirationnistes.

N°	Cluster	Exemples indicatifs
3	Dépendance / exposition stratégique	Ukraine, Biélorussie, Philippines, Myanmar, Irak, Liban, Jordanie, Serbie.
4	Infrastructures critiques & capital	Nvidia, ASML, TSMC, Aramco, Airbus, Visa/Mastercard, grands fonds et groupes logistiques.
5	Coopération institutionnelle / multilatérale	Union européenne, ONU, Allemagne, Japon, Canada, Australie, ONG et acteurs transnationaux coopératifs.
6	Puissances intermédiaires / pivots	OTAN, France, Royaume-Uni, Brésil, Égypte, Nigeria, Vietnam, BRICS+, industries de défense.
7	Techno-informationnels & plateformes	Microsoft/OpenAI, Alphabet, Amazon/AWS, Meta, Palantir, TikTok, Huawei, Tencent, G42.

5. Portée de la version publique

Cette version privilégie la simplicité pédagogique. Elle ne comprend pas la Matrice d'impact détaillée, la sensibilité individuelle des acteurs, la reprojexion dans l'ACP ni le calcul des déplacements de centroïdes.

Pour approfondir

Les utilisateurs qui souhaiteraient aller plus loin, adapter le questionnaire à un atelier, discuter les variables ou obtenir un accompagnement méthodologique peuvent contacter l'auteur : contact@politicalratingagency.org.

Toute diffusion d'un scénario produit à partir de ce package devrait mentionner : « Scénario construit à partir du cadre public PRA - Political Rating Agency ».